

质评月报

2024年第1期（总第17期） 2024.1.9 德州学院教学质量督导与评估处

各教学单位：

现将2023—2024学年第1学期第3期质评月报通报如下：

一、质量评估

（一）学校召开本科教育教学审核评估常模选择学校研讨论证会

12月15日下午，学校在厚德楼七楼会议室召开本科教育教学审核评估常模选择学校研讨论证会。党委委员、副校长徐静主持会议并讲话。



会上，教学质量督导与评估处负责人介绍了《德州学院本科教育教学审核评估常模选择方案》。对常模选择背景进行了详细说明，对定量指标常模进行了概述。并对我校“必选常模”“可选常模”“自定义常模”选

择建议参考进行了梳理。

与会人员结合工作实际和方案数据等信息，对可选指标进行了研讨论证，对涉及本科教育教学质量的关键数据进行了审核，对本科教育教学工作存在的短板与问题进行了深入探讨。

徐静对本科教育教学审核评估常模选择前期准备工作及此次研讨论证情况表示肯定。她总结了我校定量指标常模选择原则，强调了定量指标常模选择的重要性、必要性。她指出，常模选择要突出学校人才培养优势和特色，突出学校人才培养定位和目标，以常模选择为契机，对照评估指标，找差距，扎实做好审核评估各项工作。

学生工作部（处）、人事处、教务处、发展规划处、教学质量督导与评估处主要负责人参加会议。

（二）学校开展“说专业”活动



为持续做好专业评估工作，扎实推进本科教育教学审核评估进程，12月22日上午，在厚德楼413、411室，学校教学质量督导与评估处联合教务处共同组织“说专业”活动。党委委员、副校长徐静参加活动。

活动中，59个专业负责人以PPT形式，主要从专业概况、专业培养目标及培养方案、教学条件与利用、教学改革举措、专业建设规划、专业特色优势及建设成效、存在的问题及解决措施等几个方面进行汇报。

评委就各专业汇报情况作出了总结，指出了专业存在的问题，并根据自己的教学经验，给出了合理的意见；肯定部分专业及课程的优势和亮点；

为学院专业和课程的发展找到了新的方向、理清了思路。

通过此次活动，进一步推动了专业内涵建设和课程教学的改革，有效地促进了教师专业认知能力的提升和教师教学水平的提高，助推学校高质量发展。

教学质量督导与评估处、教务处、19个教学单位院长和分管教学副院长（院长助理）、59个专业负责人参加活动。



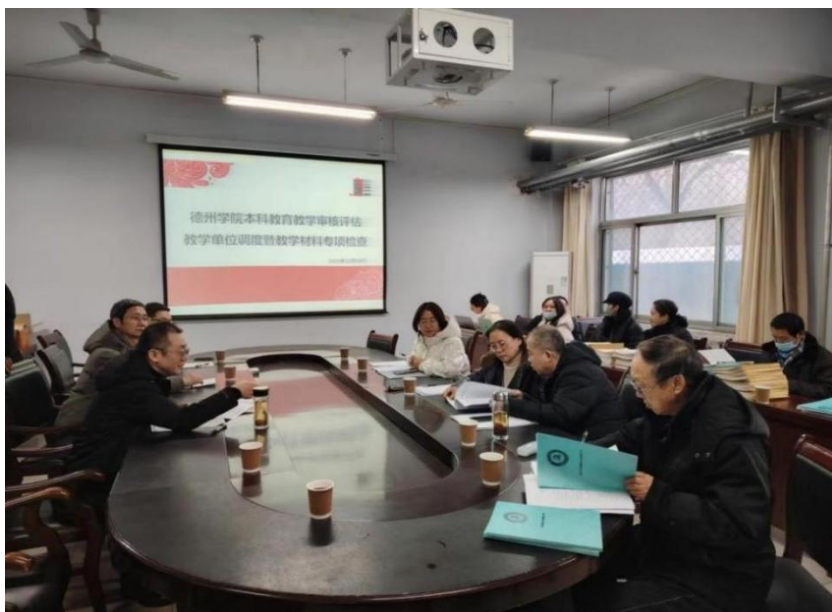
（三）学校开展本科教育教学审核评估教学单位调度暨教学材料专项检查

为切实推进我校审核评估工作，学校于12月28日开展本科教育教学审核评估教学单位调度暨教学材料专项检查，党委委员、副校长徐静全程参加。

检查组听取各教学单位对自评自建工作的详细汇报，查阅各项随机抽取的教学档案材料。针对此次检查过程中发现的问题，检查组通过现场反馈和书面反馈的方式向各教学单位进行反馈，并对进一步做好各教学单位层面的审核评估工作提出针对性建议，督促各单位持续对标对表完善各类档案材料，做好整改工作，切实保证学校审核评估工作的顺利进行。

徐静就此次检查工作强调，一是全体教职工要牢记立德树人根本任务，将OBE理念贯彻进教育教学全过程；二是明确“课程思政”工作目标，努力实现“课程思政”全覆盖；三是做好顶层设计，确保专业培养目标围绕

学校培养目标、课程培养目标支撑专业培养目标的一致性。



教学质量督导与评估处，教务处，各教学单位院长、分管教学副院长、院长助理、教学秘书参加此次检查。

二、教学督导

（一）校级督导专家进行期末考试巡查

根据学校工作安排，1月6日至1月11日为本学期期末考试集中考试时间。为端正考风，严肃考纪，从1月6日开始，学校组织校级督导专家深入考场对期末考试进行巡视和检查。



校级督导专家共分四个巡查小组，对应四个考区，各组每天对不同的考区进行循环巡查，确保全校各考区各考场巡查全覆盖。考试巡查过程中，教学督导对考场环境、考场纪律、考生行为规范、监考人员履行监考职责等情况进行了详细全面的检查。

从巡查情况来看，考试组织规范有序，监考人员认真履行监考职责，学生精神饱满，遵守考生守则，考场秩序井然。

三、督导反馈

本学期，学校要求对全校所有授课教师所有课程进行全覆盖督导听课。教学质量督导与评估处按照规定继续实施学校督导-学院督导-学生信息员三级联动的督导方式进行教学督导和反馈。现将各级反馈内容整理汇总如下。

（一）校级督导反馈

为进一步完善学校本科教学质量评价和持续改进体系，规范评价与反馈工作程序，本学期督导集中反馈时间安排在学期中，并以督导集中反馈为节点，将督导工作分为听课督查和整改提高两个阶段，形成运行、评价、反馈、改进的质量管理闭环，不断提高教学质量。

在集中反馈结束后，各教学单位认真分析学校督导反馈的问题和不足，制定了学院期中督导反馈问题整改方案，整改方案切合本单位实际，督导专家检查监督各单位落实情况，各单位反馈中的问题在后半学期的课堂教学中都有较大改进。

现将校级督导反馈的内容汇总如下：

1.主要优点

（1）教师爱国守法，坚持教书育人。在课堂上教师言行雅正，注重弘扬主旋律，传播正能量，没有损害国家利益和不利于学生健康成长的现象；

（2）教师恪尽职守，认真备课上课。从课堂教学表现反映出，大部分教师教学态度端正，教学准备充分，讲课内容熟练；遵守课堂教学制度，无迟到、中断、早退等违规现象；

（3）教师严谨治学，弘扬科学精神。大部分教师能深入研究教材，注重课堂教学设计，合理建构教学内容知识体系；重视深入讲解，分析比较透彻；教学信息量较大，内容承前启后，条理清楚，重点突出；注重理论联系实际，渗透专业思想，教学目标的达成度较高；

(4) 重视组织教学，方法运用恰当。教学过程及时间安排比较合理，课堂秩序良好；教学方法比较恰当，在理论讲授的同时能进行案例教学，能熟练、有效地运用多媒体等现代教学手段；重视启发式教学，能有效调动学生思维和学习积极性；

(5) 教学语言规范，教态仪表得体。大部分老师用普通话讲课，语言清晰流畅，准确生动，语速节奏恰当；精神饱满，能恰当运用肢体语言辅助教学，有热情和感染力；教态自然大方，仪表整洁得体；

(6) 课堂气氛活跃，教学效果良好。多数教师重视发挥课堂教学中的主导作用，通过多种方式方法调动学生的学习积极性，师生交流比较顺畅，课堂氛围比较活跃。教师传授知识与培养能力、指导学法的努力，能获得大部分学生积极响应。

2. 存在问题

(1) 课堂教学组织与管理有待加强。有些教师不重视课前组织教学，学生进入上课状态缓慢；有的课堂人数很少，学生就坐分散，前几排多是空位，没有创设良好交流环境氛围；很多青年教师只顾滔滔不绝讲述，与学生没有语言、眼神和心灵的沟通；有的教师站在讲台下，面向屏幕，背对一侧学生讲课；有的课堂有学生迟到、说话、睡觉、看手机等现象，教师没有任何管理举措。公共选修课程这方面的问题尤其突出；

(2) 课堂结构和时间安排不尽合理。在导入新课方面，有的单刀直入，缺少对新授内容必要的铺垫；有的复习上次课程内容耗时过长；有的教师课后无结语，突然宣布下课；有的课后小结形同虚设，没有阐明本节课讲授内容各部分内在关联及重点。有的一节课跨章节讲授新内容，可能与章节课时分配及教学进度安排错位，说明总体备课与具体实施存在问题；

(3) 备课及教学内容处理需要深化。有些教师备课不够认真、充分，教学内容生疏，不是念教材就是念课件，更有甚者教材都念不通顺；有些教师课堂教学缺乏基本的教学设计，上课不在状态；有的缺乏对教材深入研究，比较机械地堆砌讲授内容，习惯把教材大段文字、图表复制粘贴到PPT上，对着电脑平铺直叙。有些教师对教学内容层次结构没有认真梳理，各级标题序号错乱，有的干脆不写标题序号。有的教师开设的课程与其学科专业脱节，课堂教学明显的不专业；

(4) 教学方法与手段的使用有待改进。不少教师习惯于平铺直叙，不

注重启发学生思维与学习；在运用多媒体技术讲授时忽略板书设计与使用；有的课件制作项目序号混乱、层次欠分明、字体颜色与背景色差小，可视性差；有的板书重复课件内容。

（二）院级督导反馈

各教学单位院级督导反馈内容整理汇总如下：

1.主要优点

（1）教师授课情况

授课教师能够按时上下课，教学态度认真，备课充分，内容熟练，概念清楚，能够突出重点；讲课条理清楚，采用多媒体教学，图文并茂，课件制作规范，教学过程中教师能够结合实际案例开展教学，案例能够结合专业发展前沿，或通过学生作业实物进行重点问题分析，帮助学生梳理课程知识的关键问题，同时注意启发引导学生思考，锻炼学生的专业能力及综合能力，课堂教学都取得了较好的效果；

（2）学生课堂表现等情况

听课班级学生出勤率良好，学生课堂纪律及秩序良好，学生能够认真听讲，能够结合教学过程积极开展思考，认真回答问题。

2.存在的问题和部分建议

（1）教学过程中师生互动还需加强，教学过程中教师能够结合教学内容，进行教学设计，认真组织教学，但部分教师在调动学生积极参与教学、主动思考方面还需进一步加强；

（2）教学方法形式还不够丰富，个别教师讲课过程平铺直述，热情度不高，感染力稍差，不能很好地调动学生的学习兴趣；

（3）个别老师 PPT 文字较多，字体太小，没有图文结合，趣味性欠缺。有的制作过于简单，板书又少，看不清讲课的思路；

（4）部分年轻老师普遍存在的问题是语速快、节奏快；

（5）个别教师难以突出教学的重点和难点；

（6）部分学生学习积极性不高，缺乏主动性和自主性，需要教师加强引导和激励；

（7）讲授外语课的老师讲课速度不要太快，单词到语法的学习过程要循序渐进，一定要给学生留够时间进行消化；

（8）老师讲课不要局限于课本和 PPT 内容，多向课本外拓展，注重课

堂和课外的联系，对于难理解的概念，可适当举例，更好地帮助学生理解知识点；

(9)讲课需进一步提高逻辑性和连贯性，注重新旧知识的衔接及过渡；

(10)老师可以将书本知识与考研知识相结合，多讲解有关考研知识点，助力有意向考研的学生成功考取研究生。

(三) 学生信息员反馈

学生信息员反馈内容整理汇总如下：

1. 主要优点

(1) 教师课堂上的整体教学效果很好，教学准备充足，在教学方面认真负责，基本知识技能过硬，教学活动开展顺利；

(2) 教学思路清晰，多媒体运用娴熟，展现出教师良好的专业素质和执教能力。学生对教学活动的內容都表现出浓厚的兴趣，课堂表现积极活跃，教学效果很好；

(3) 大部分老师课上很注意与学生的互动环节，师生互动频繁，语言也很生动、形象，对学生问题解答很细致全面；

(4) 大部分老师课堂多样化，课堂纪律要求严格、严格考勤，教学认真、严谨，有责任心，课堂反馈好，教风学风良好；

(5) 大部分教师都能注重理论联系实际，注重学生分析问题、解决问题能力的培养；

(6) 部分老师讲解知识点后还会设置讨论性问题，给学生讨论时间锻炼学生的团体协作能力。

2. 存在的问题和部分建议

(1) 部分老师课堂沉闷，老师只站在讲台上讲，跟学生互动性少，造成了“老师讲老师的，学生忙学生的”的现象；

(2) 希望老师可以重点讲解重点难点，不要整个课堂平铺直叙，没有起伏转折；

(3) 部分老师上课存在念 PPT 的情况；

(4) 个别老师对课堂纪律管理较松散；

(5) 老师结合考研、考编和学生个人发展的内容相对较少，希望老师们引入教学案例，结合考研、考编试题讲解知识点，增加知识的运用。

请各相关教学单位关注以上问题，正确对待每一位督导专家提出的意

见及建议，虚心接受，有则改之无则加勉，并按照《德州学院教学督导工作办法》《学生教学信息中心管理办法》加强监督，压实责任、细化落实，做好教学督导宣传工作。

四、学院风采

（一）学校对化学化工学院开展本科教育教学审核评估教学材料专项检查

2023年12月28日下午由学校党委委员、副校长徐静带队在求实楼204对化学化工学院开展本科教育教学审核评估教学材料专项检查。各位专家在抽检了我院准备的相关材料后，对存在的问题进行了反馈，并提出了改进建议。徐静就此次检查工作强调，一是全体教职工要牢记立德树人根本任务，将OBE理念贯彻进教育教学全过程；二是明确“课程思政”工作目标，努力实现“课程思政”全覆盖；三是做好顶层设计，确保专业培养目标围绕学校培养目标、课程培养目标支撑专业培养目标的一致性。



检查结束后，王新芳副院长组织化学化工学院专业评估专项工作小组的成员开展了针对此次检查结果意见反馈的总结与反思工作。王新芳对专家指出的针对期末试卷材料、毕业论文、实验教学、实习教学工作、学院教学质量运行保障体系等方面的问题进行了强调，并与参会的各位老师逐个认真讨论问题的原因以及改进与解决方案，并对下一步改进方案如何实施进行了广泛的讨论。

经过讨论，此次研讨会形成了对于化学化工学院迎接本轮专业评估的诸多实施细节，包括试卷、毕业论文、实验报告、实习报告等教学支撑材料的进一步整理与完善、教学办公室运行与管理、课程负责人制度等。下一步学院将按照讨论意见做好整改工作，切实保证学校审核评估工作的顺

利进行。

（二）化学化工学院召开 2023-2024-1 学期督导专题会议

针对“本科教育教学审核评估教学材料专项检查”工作中专家们发现的教学督导方面的问题，2024年1月2日下午化学化工学院在求实楼0215会议室召开教学督导专题会议，化学化工学院督导专家组共计28人均参加会议，学院分管教学副院长主持会议。



会议上，首先汇报了审核评估专项检查的结果，并反馈了学校审核评估专家组针对化学化工学院教学督导方面发现的问题。与会院级督导专家组展开讨论并达成一致意见，表示要充分重视学校审核评估专家组提出的意见，并对提出的问题进行有效整改。最后，对未来化学化工学院的教学督导工作提出了几点新的要求和希望。督导组组长刘雷芳老师进行了具体的工作部署和安排。

这次教学督导专题会议恰逢我院迎接2024年4月份教育部审核评估的关键节点，不仅是对过去一年教学督导工作的总结、整改，而且还对我院未来的教学督导工作的指明了方向和道路。

教学质量督导与评估处

2024年1月9日

统稿：董玲、范朝燕、刘晓燕、王贵祥、祁亚南 校稿：董玲

责任编辑：王华丽 终审：徐静

抄送：校领导，有关职能部门，各教学单位

德州学院教学质量督导与评估处

2024年1月9日印发
